

午  
風  
堂  
叢  
談

午風堂叢談卷三

無錫

鄒炳泰

斜川嘗歎收坡詩及字者多僞其言坡信前時已爾且謂吾家反無藏帖米元章字紹興間盛行真贋莫辨故必俟元暉鑑定秘閣傳本往往有此題字當時難得若此今吳中好事者可以緘口

劉將孫爲江浙省掾王裕之題山居圖後云前修爲菜言曰士大夫不可一日不知此味民生不可一日使有此色相傳以爲徽言因放之而爲山居言曰用人者不可使居者專此樂而不欲出用於

世者雖在廊廟不可忘此趣而不知返裕之爲斯圖也志則有在矣此誠名言

唐時藩鎮魏博七州傳襲六姓不沾王化者一失於僕固懷恩再失於馬希倩三失於李懷光四失於馬燧五失於田布六失於李聽其故皆由於朝廷刑賞之不明宋子京作藩鎮傳論推原唐失河北之由仿司馬遷始皇紀贊引賈誼過秦論之法有取於杜牧罪言而全採其守論於一時得失叛服之故形勢瞭然自是傑作

從來以書畫擅稱者未有蹈襲者也名畫記云書

畫皆須意氣而成如周昉畫後來兼能移人神氣  
情性笑言之姿同時韓幹僅得狀貌耳善會者當  
自參之

太史公於楚漢之際志士仁人之不能概見者每  
於同時知識他傳依微託之傳曰不知其人視其  
友是也昌黎誌墓亦每於交往往生議論見厚於植  
立其叙王評事奇男子獨載同時數名士發書問  
訊與焉猶以爲重

舜歌南風見於樂記有篇名而無其詞韓子淮南  
子史記皆同鄭康成禮記注云其辭未聞是東漢

尚無其辭解愠阜財四句始於家語及尸子孔穎達正義云家語王肅所增加非鄭所見尸子雜說不足取證正經至反彼三山兮十六句出琴操琴操乃晉孔衍所編其書今亡唐吳兢謂琴操紀事好與本事相違朱子曰琴操一書載堯舜文武孔子之詞尤謬即其詞內鋪叙五老及黃龍負圖事出於此考識及春秋元命苞皆緯書不足爲證且明云案圖觀識識始於秦盛於東漢三代無此字也凱風自南下同衛風云云凱風即南風見爾雅使舜有此句郭璞注爾雅何以不引而猶引衛風

其爲魏晉人僞作無疑

王元美謂魏武臨終諄諄瑣事正欲掩覆禪代耳  
百世而下惟司馬君實知之陸士衡弔魏武文猶  
未識其心也然智慧不能去其惡威力不能全其  
愛二語已盡姦雄伎倆

古之人非著書立言論建利害未嘗特爲文也碑  
誌序平生記序記一時雖韓柳大家創制作稱古  
文亦各隨事輕重大小止未至紆餘浩蕩春容大  
篇出議論於事外發理趣於意表如後來所見也  
陸放翁當孝宗初政而賜第眷意甚渥以飛語罷

連蹇二十餘年晚除嚴州謝辭孝宗將倦勤引見  
慰以久別且云卿仕不遇才如此曷不著書傳後  
放翁謝表云明主恩深書生命薄唐帝之知李白  
一官不及於生前漢皇之念相如遺藁徒求於身  
後又云念其久別蓋寵嘉近侍之所宜勸以著書  
亦臨遣守臣之未有語意慷慨而不失婉致

李于鱗文集刊刻後攻者羣起王弇州謂于鱗之  
文病在氣有窒而詞有蔓或以古語而傳新事使  
不可識又或心所不許而漫應之不能伏匿其辭  
至於寂寥而不可諷詠此三者誠有之若誌傳之

類其合作處真如周鼎商彝尺牘奇辭澹言縱橫  
溢來而莫能禦恐非北地信陽所能辦也此論最  
爲平允如虞山於李何王李諸家之詩一味抹煞  
獨尊一纖弱踈淺之程松圓好惡拂性奚以明示  
來學

汪鈍翁跋宣和畫譜有韓滉畫李德裕見客圖李  
贊華女真獵騎圖按新唐書滉事代德二宗德裕  
事穆敬文武四宗相距甚遠其爲贗筆無疑贊華  
歸唐時契丹方與渤海相攻擊而女真部落未盛  
不應贊華有此畫云云蓋晉唐名筆多不下款乃



後人誤定爲澠與贊華耳非贗筆也宣和之鑒賞  
尚如此當知鑒別名蹟於冠服器用事跡絹素一  
一辨其時代前後不得以筆法近似遂爾論定  
古人多用轉蓬不知何物宋陳長方外祖林公使  
遼見蓬花枝葉相屬團欒在地遇風則轉問之云  
轉蓬也見步里客談

周公謹云大衍庫出靈壁小峰僅五六寸高玲瓏  
秀潤所謂胡桃玉色宣和御書八小字刻於峰旁  
云山高月小水落石出略無琢刻之形宣和時蘇  
黃書畫之禁未開不應刻此二語

南史張融著海賦謂勝木元虛北堂書鈔僅載其  
略其端轉則日月似驚浪動則星河如覆二語固  
是警策然較之元虛喻波則洪漣蹙縮吹澇則百  
川倒流融賦自是六朝人氣象而彌見其近

黃山谷云論文則文心雕龍讀史則史通二書不  
可不讀王阮亭云習學記言不如黃氏日抄日抄  
不如讀書後學者可知所務

文章緣起謂連珠始於揚雄楊升庵據北史李先  
傳魏帝召先讀韓子連珠論二十二篇謂連珠始  
於韓非子韓非子連語先列其目而後著其解雖

兆連珠之義而體裁之協實興於漢章之世班固  
賈逵傳毅受詔作之傳元叙連珠言之矣其後陸  
士衡庾子山司空圖徐鉉晏殊宋庠從而效之宋  
濂亦有演連珠五十首

明初所收圖籍多係古本故永樂大典內編集諸  
書與今本迥別子書人間尤少善本脫漏訛舛歷  
久滋甚後人未見古本復以意強爲註解遂至艱  
澁難通及觀大典本乃知古書無不文從字順余  
與同年莊編修亭叔校正莊子鹽鐵論二書方見  
真面目書局事冗未暇取諸子一一參校至今耿

然

選學不可不講少陵詩聖其云續兒誦文選又云  
熟精文選理又云清新庾開府俊逸鮑參軍服膺  
選詩至此宋景文亦自言手抄文選三過蓋選學  
精博諸家都從此出劉辰翁謂詩至文選一厄宜  
爲後人詆謫

東坡志林云嘗欲仿盤谷序作一文字竟不能成  
文章態度如風雲變滅水波成文直因勢而然必  
欲執一時之迹以明定體乃繫風捕影也文章妙  
旨盡於數語

五噫四愁九歌七發皆創文者立意之終絕其數  
而名之也宋玉九辨傳毅七激張衡七辨李尤七  
命崔駰七依馬融七廣曹植七啓王粲七釋張協  
七命傅元七林何遜七召梁簡文帝七勵或傳或  
佚盧照鄰五悲意匠離騷詞或謬正李涉追感聞  
見成文六篇曰六數晁无咎見子瞻子瞻爲稱枚  
乘曹植七發七啓之文引物連類能究物狀於是  
擬之爲七述何義門云此體宋人猶知貴之然洪  
容齋謂枚乘作七發創意造端麗詞腴旨上薄騷  
些故爲可喜繼之者類皆規仿太切了無新意

楔有春秋春楔見論語浴乎沂註上已被除及後  
漢書三月上巳采蘭水上被除不祥秋楔用七月  
十四日見劉楨魯都賦素秋二十天漢指隅人胥  
被除國子水嬉癸辛雜志云上巳當作上干之巳  
蓋古人用日例以十干無用支者若首午尾卯首  
未尾辰則上旬無巳矣顧寧人則云季春之月辰  
爲建巳爲除故用上巳被除不祥以草窗之說爲  
非與風俗通周禮女巫掌歲時被除疾病已者社  
也邪疾已去祈介祉也義合又宋書禮志云自魏  
以後但用三日不以巳或如草窗所云值首午尾

卯等日故不以巳但用重三耳則本爲上巳無疑  
野客叢書謂養生論一畝十斛安有一畝收百斛  
之理前漢食貨志曰治田勤則畝益三升不勤損  
亦如之又何其寡也嵇之所謂斛漢之所謂升皆  
斗字蓋漢之隸文書斗爲斗字文絕似升字漢書  
斗字爲斛字文又近於斛字恐皆傳寫之誤按汜  
勝之農書上農區田一畝三千七百區區三升粟  
畝得百斛上言田種者一畝十斛此言區種可得  
百餘斛耳林說非是

韓師德曰史記書韓信之語曰吾悔不用蒯通計

乃爲兒女子所詐兒女子指蕭何呂雉也班固畧其語曰悔不用蒯通之言死於兒女手殊失本指水上軍闢入班固刪去亦非

汪鈍翁跋朱長孺李義山詩註云顏師古之註漢書實出於顏遠游而後世不知遠游者以其成於師古也李善之註文選也實集張載顏延之沈約薛綜徐爰劉淵林諸家之長而後世不稱述諸家者以其會粹於善也長孺作李義山箋註頗采用常熟釋道源剪絕裒益而附錢夕公馮定遠及陳氏潘氏諸說未嘗掩沒其姓氏註家當得此取善



之公

趙松雪漁村圖大幅在絹素上著色古雅格韻極  
類右丞舊爲陳汝器所藏左方綾幅上識顯香幢  
居士陳汝器鑒定松雪真蹟印識累累余於京師  
得之帖客汝器號東湖吳匏菴嘗與之遊爲作東  
湖記者又嘗於吾鄉沙頭王氏觀松雪停車坐愛  
楓林晚霜葉紅於二月花大幅亦絹素上真蹟惜  
爲惡工所損爲之惋然

諛墓之金君子恥之近世人人欲作誌銘土劇市  
賈侈然表墓言者不自信又何以爲世之信也續

漢書載郭有道卒蔡伯喈爲作碑曰吾爲人作銘  
未嘗不有慚容惟爲郭有道碑頌無慚耳碑誌苟  
作乎哉東坡云欲使其姓名附見集中蓋謂王晉  
卿也古人矜慎如是故詩文皆不可漫與黃梨洲  
於修志亦云無名子之子孫以其祖父入於文苑  
勃然不悅必欲入之儒林而止文章之道可爲浩  
歎

劉辰翁會孟於選詩及李杜蘇黃諸家世說新語  
等皆有批點楊升庵詆須溪不知詩目爲開剪截  
羅手段繼則云士林服其賞鑒之精而不知其節

義之高與伯夷陶潛何異蓋宋亡後須溪竟不出仕元人張孟浩贈須溪詩首陽餓夫甘一死云云其高節固可概見須溪所評古書意取標新致傷纖刻固有之至其博識特見毅然自立即升庵於其評史記諸書亦不能不以好古之士歸之子將孫著養吾集與須溪集並抄入四庫皆余所纂也宋太宗召華山道士真源丁少微至闕少微善服氣言百餘歲隱二華潼谷中與陳搏齊名搏亦真源人然少微志尚清潔專奉科儀搏嗜酒放曠雖居室密邇未嘗往來少微以金丹巨勝南芝元芝

等獻帝留數月遣還太平興國四年兩入朝見李  
燾續通鑑長編

趙希鵠云銅器入土十年純青如鋪翠間有土蝕  
處或穿或剝並如蝸篆自然或有斧鑿痕則僞也  
墜水千年則純綠色瑩如玉未及千年綠而不瑩  
鋤擊破處器薄者翠綠徹骨或有一線紅色如丹  
尚有銅聲其流傳人間者色紫褐而有朱砂斑

唐蘇鶚演義於典制名物具有考證與崔豹古今  
注馬縞中華古今注多相出入此書可證豹書之  
僞縞書之勦襲陳振孫謂其考究書傳訂正名物

可與李涪刊誤李濟翁資暇集邱光庭兼明書並  
驅余從永樂大典中錄得十卷藏之鶚字德祥武  
功人光啓中進士

王元美論蘇明允之文從戰國中得之於六經爲  
難肋其詆譴往古多深文而不中事情至謂明允  
使心術正而少得賢師友以經學琢磨之其雄勁  
可以奪永叔而掩子瞻又謂辨姦一論亦介甫自  
有以驗之使介甫之報之摘其生平所著書而比  
之章惇王韶何不可若以明允言雖驗而更曲爲  
介甫說者余不謂然明允雄勁之氣鑱削之思其

論古至痛快處或流於刻固有之此在退之與長公偶所不免而何心術之不正哉辨茲一論知之獨先即司馬文正歐陽文忠亦未見及更不必多爲之說甚矣學之難乎醇也

昔人謂郭象注莊子乃莊子注郭象耳蓋其襟懷筆力略不相下觀其注時出俊語與鄭康成之注檀弓亦同而異也郭象人不足取莊注乃襲取向秀其自作止三篇耳

余近購梅花道人山水立幅元氣渾淪純似北苑款梅花道人戲墨無年月有仲圭二字方印左方

綾幅上楷書天全主人真賞觀者定爲徐武功所  
藏武功號天全曾見石田翁跋武功於沈氏凝香  
閣題黃鶴山人蘭坡圖後有天全先生嘗爲周曾  
大父題蘭坡圖此其存稿也云云因有天全存稿  
蘭坡句直是蘭亭價可當之句武功書瘦掣如金  
錯刀此筆法極類當是武功家物

程明房壁墨二重八錢精堅如石模製極工雙龍  
廻抱處陽識程明房製四字有程明房小印君房  
初字明房乃其早年所製余家舊藏此墨今極難  
得

辛文房唐才子傳論否泰姤復盈虛消息廼理之  
常夫物盛者衰之漸也歟者積之極也有能盛滿  
而不覆者乎况圖書入變化之際神物所深忌者  
焉前脩耽玩成癖往往殺身况其剝剝而至哉此  
論不特爲有古癖者鑒也

蔡君謨雲端石瑩潤惟有銚者尤發墨歟石多銚  
惟膩理者特佳蓋物之奇者必異其類也歐陽文  
忠云此言與余特異故記之硯譜端明之說得之  
陳長方嘗以三言評子厚文章曰其大體似紀渚  
子養鬪雞在中朝時方虛憍而恃氣永州以後猶



聽影響柳州以後望之如木雞矣

歐陽文忠云相州古瓦誠佳然少真者蓋真瓦朽腐不可用世俗尚其名爾余所得魯靈光殿半瓦倩海鹽朱子旭初製一硯質頗堅緻中有白子纍纍如粟粒錯刀遇之輒爲所挫置之几案古香可挹乃知歐公所云殊不然也

吾鄉黃心甫傳祖問卿正色曾孫以詩名吳梅村龔芝麓諸公亟稱之與華聞修淑選明詩三十家尤留意一代古文游歷遍海內所至輒搜訪名人遺集抄錄彙萃多至千八百餘首然不求薦達貧

困終其身

陳大樽明詩選允爲詩家正宗無論非虞山列朝詩集可比即竹垞明詩綜可備一朝文獻亦非詩壇標準阮亭謂明詩選於宏正間持擇甚精嘉隆以來便稍皮相且以不入湯義仍曹能始詩爲大誤大樽此選力追雅音格律聲韻真是一綫不走嘉隆後詩雖未極變化要是古風未墜若列朝詩集之於北地信陽濟南婁東諸家棄長錄短恣其排斥而惟崇尚纖浮此何以爲詩人先導至如湯義仍之纖縉曹能始瓜步江空等聯最爲阮亭所

賞然神韻雖佳體骨未稱其他去正聲漸遠無當  
美刺大樽之不錄有以也阮亭謂必當與列朝詩  
集合觀吾所不取

太學舊立祭酒司業題名之碑歲久剝泐乾隆甲  
寅法時帆祭酒式善即舊碑重刊位置秩然余在  
太學八載歷觀碑列在事諸人經再任者不過十  
一人如兼理國子監事務自雍正三年始置惟蔡  
漳浦新於乾隆三十四年以尚書兼理至四十八  
年再以大學士兼理劉諸城墉乾隆五十年以尚  
書協辦大學士兼理至五十六年再以尚書兼理

滿洲祭酒經再任者惟宗室良誠乾隆十八年任  
至三十一年再任四十一年三任漢祭酒惟熊漢  
陽伯龍順治十六年任康熙六年再任孫樹峰岳  
頒康熙三十四年任四十一年又以侍郎兼任崔  
紀雍正十三年任乾隆六年再任韋謙恒乾隆五  
十二年任至五十四年再任余於乾隆五十二年  
任至五十四年再以少詹事兼祭酒事滿洲司業  
國初設二員分左右缺至乾隆十三年裁併一  
員中惟博卿額乾隆二十三年任至三十三年以  
庶子兼任又以學士兼任蒙古司業 國初設一

員順治十三年裁雍正五年復置漢司業惟吳本  
植康熙八年任至十一年再任盧穀乾隆二十四  
年任至三十一年再任其祭酒司業曾並任者滿  
洲博濟花善開泰鐘音漢人薛所蘊李璵棠宋文  
恪德宜李仙根楊正中單若魯李鳳翥李周望孫  
文定嘉淦崔紀陸宗楷張裕榮及余余由司業徑  
授祭酒前此亦未有也

歐陽文忠集考異五十卷臨江曾魯撰以綿本蘇  
本家本宣和本吉本參考成編前有蘇序所云得  
公詩文七百六十六篇於其子棐序而論之者文

忠詩文惟居士集五十卷爲所自定此五十卷當  
即公自定本考異亦精核魯字得之至元十六年  
舉於鄉洪武初召修元史歷官禮部侍郎徐尊生  
嘗曰南京有博士二人以筆爲舌者宋景濂也以  
舌爲筆者曾得之也時咸重之此本尚是元刻余  
於書攤得此藏書家不多見也

近時漢邵陽令曹全蕩陰令張遷二碑皆明萬歷  
間掘地得之故在漢隸中最爲完好曹全碑朱竹  
垞於康熙庚戌跋尾越二年於京師慈仁寺市上  
買此碑石已中斷矣此本去碑斷時未遠神氣猶

在近見帖客所携已歎此本不可復得張遷碑近年剝泐尤甚碑陰以椎拓者少猶見神采二碑歐趙洪三家皆無之曹全碑始著趙岬石墨鐫華都元敬金薤琳琅未及見也張遷碑南濠都氏亦少碑陰

王秋澗惲記鹿菴語云前漢列傳多少好樣度於後插一銘詞篇篇是個碑表墓誌

永樂大典內抄錄京口耆舊傳九卷不著撰入姓氏所載京口人物始於宋初迄於端平嘉熙間體例全仿正史不類小說雜記其事蹟於正史時有

異同足資考證

范石湖梅譜行都買花者爭先爲竒寘浴室熏蒸  
令坼強名蚤梅故於錢塘湖上重陽日折早梅花  
有橫枝對菊開之句今京師唐花煖火熏蒸臘前  
可令開齊無火則萎絕殊乏香韻天地有自然陽  
春何必爾爾

孫可之云史家紀職官山川地理禮樂衣服宜直  
書一時制度使後人知某時如此某時如彼不當  
以禿屑淺俗則取前代名品以就簡絕

王貽上以洪文敏萬首絕句將梁陳隋間人槩行



混入唐人小說東陽夜怪錄之類亦玷簡冊訾其  
蹇駁按四朝聞見錄載孝宗嘗語洪邁以宮中無  
事則編唐人絕句以自娛今已得六百餘首公對  
曰以臣記憶恐不止此孝宗問有幾公以五千對  
帝大驚曰若是多耶煩卿爲朕編集洪歸搜閱凡  
逾年僅得十之三至於稗官小說神仙鬼怪婦人  
女子之詩皆括而湊之迨以進御帝固知不迨所  
對數然亦嘉其敏贍亦轉秩賜金帛蓋洪欲勉副  
所對出於一時括湊宜其複雜不純也

楊誠齋在朝時戒家人不許市一物恐累歸裝歐

陽守道罷歸徒步出錢唐唯書兩篋其志節可以概見

唐書儒學傳隋祕書學士江都曹憲以昭明文選授同郡魏模公孫羅江夏李善於是其學大興李善文選學蓋本於憲然李濟翁資暇錄云李善注文選有初注再注以至四五注者非墨守師說者也蘇子由注老子亦自言晚年於舊注多所改定洵乎注書之難也

余官翰林撰擬制詞院吏以舊式封送按玉堂雜記內封名色不一倖直時或未詳其體院吏必以

片紙錄舊作於前謂之屏風兒此意猶古

今人目記問博洽者爲兩脚書厨按坦齋筆衡尤  
延之貫穿今古士大夫目爲尤書厨而南史陸澄  
傳澄當世稱爲碩學讀易三年未窺奧旨欲撰宋  
書又不成王儉戲之曰陸公書厨也書厨之目褒  
譏不同

太平清話載范石湖小蛾眉靈壁石也烟江疊嶂  
太湖石也天柱峰英石也皆歸休時閒玩物余在  
東萊得一小石孤峰特立質理縐瘦因名之曰小  
萊峰石門吳岱芝宗元有詩紀之

前漢書高帝紀瑕邱申陽下河南服虔曰瑕邱縣  
名申姓陽名文穎曰姓瑕邱字申陽顏師古以文  
說爲非宋子京則云觀羽封諸王處例不稱其鄉  
里似宜從穎說鄭樵通志遂云瑕邱氏姬姓風俗  
通魯桓公庶子食采瑕邱以邑爲氏漢有瑕邱申  
陽按項羽傳瑕邱公申陽者張耳嬖臣也孟康曰  
瑕邱縣之老人姓申名陽荀悅漢紀亦云瑕邱申  
陽先下河南迎楚王於河上立陽爲河南王吳芮  
率百越佐諸侯立芮爲衡山王與芮俱稱其名據  
此則瑕邱公非復姓矣申姜姓陽其名當以羽傳

爲正漁仲沿譌未足據也

鄭志昆蟲草木祇以其素所撰詩名物志爾雅補注本草外類約而成編每多遺闕如百蔬未列瓠匏九穀不收麴麥釋魚則存鱸佚鮪釋獸則有虎無貔混菑當於薺茅之菑合芸臺於扶須之臺若此之類不勝指摘至如煉石煮丹之法亦所不取史家所宜知也

老學菴筆記紹興間中官欲於苑中作墨竈取西湖九里松作煤戴彥衡力持不可曰松當用黃山所產此平地松豈可用今蘇湖間欲仿造古墨失

之矣

吾鄉華半江淞精大小篆兼擅鐵筆其論篆書云  
流弊至草篆識者心所鄙守正不徇人汲古搜根  
抵秦漢印歌云纖綺怪僻非康莊篆法數語盡之  
余近得雙榴水注淡青色而微帶黃有蟹爪紋底  
有細小掙釘中露鐵骨相傳爲汝窑然通體有水  
裂紋當是政和間所置官窑器昔人謂官窑品格  
大率與哥窑相同色取粉青爲上淡白次之紋取  
冰裂鱗血爲上者也此物藏吾鄉舊姓後輾轉質  
於人余以二十緡得之近不多覩

阮亭最愛太白牛渚西江夜孟公挂席幾千里諸  
篇數數擬之董玉虬規之云律詩須句句做未可  
但馳逸氣余亦謂五律八句一氣直下此是神力  
非可強到古人不過寥寥數首今人天資稍優舉  
手便稱高格彌見腕弱律詩全在五六精健出力  
孟不如王所爭止幾微耳

吾鄉自明景泰末秦修敬旭創碧山吟社與李綱  
菴庶陳遜齋履陸竹君勉高梅菴直黃杏軒祿楊  
聽玉理陳玉溪公懋施北野庶潘玉林緒九人觴  
咏其中若陳秋林勉歸自工部盛永壑歸自都堂

秦中齋夔歸自江藩時或一至徐文貞公爲之記  
沈石田爲之圖邵文莊公跋其尾風流韻事渺焉  
罕繼乾隆己丑宮傳禮部尚書張公泰開予告旋  
里與閣學加禮部尚書鄒公一桂先大父封朝議  
大夫陝西道監察御史逸溪公中書舍人華公希  
閔臨川令華公西植崇明教諭顧公遷施南太守  
曹公輯五安化令施公禹言封中憲大夫戶科給  
事中顧公建元每於溪山勝處流連觴詠小山宗  
伯作圖紀事施子復禮又繪九老圖人各有詩名  
圖清詠輝映前後梁溪盛事也



楊用脩謂高季迪一變元風首開大雅陳卧子云  
季迪如渥洼生駒神駿可愛特未合和鸞之度余  
謂季迪出入唐宋諸家其七古之超逸七律之高  
亮爲有明詩人之冠劉誠意風格道整樂府尤銳  
意摹古而近體弗稱王元美謂劉次於高允爲定

論

昔人云書中唐模畫中北宋得之便足自豪近時  
則書中北宋畫中元人已不多見雖吳中士大夫  
家所存亦無多

吾鄉莫雲樓懋風神踈朗畫法郭熙高房山晚作

一松巨石圖最自愛賞令王仲儀貌已象於松下  
懋子息與王文成遊因爲題讚是圖余曾於僧舍  
見之

邵文莊公寶誠心質行雖童豎皆能見之文章典  
重碑版徧天下本西涯門人詩得其派然如鍾伯  
敬所云空同出而天下無真詩真詩惟邵二泉斯  
言未允

惠山二泉之上有小洞洞口方廣丈餘石上古篆  
玉雲幽洞四字明顧九霞少時猶及見之慧山泉  
三字在泉上宋丹陽書龍淵二字在龍縫泉上宋

牛屋堂集 卷三 三  
楊無爲書天下第二泉五字趙孟頫書今俱不存  
惟聽松菴石牀上聽松二字爲李陽水篆今仍置  
惠山寺佛殿前邵文莊點易臺後滴露泉三字在  
石壁上

文休承石湖圖烟水空濛氣韻清遠舊爲吳伯成  
所藏神品也後有周公瑕諸人題詠公瑕題云一  
片平湖天宇開暝波蒼嶼表丹臺春風蕩漾桃花  
色猶是西施照影來王伯穀題云日暮西風起白  
蘋行春橋外水粼粼西施自逐鷗夷去空把芙蓉  
憶美人張伯起題云老成零落似晨星遺墨依然

見典型一片烟波石湖棹舊遊如昨眼還青有吳園次珍鑒小印

嚴青梧泐曾蓀友宮允仲子文采流逸書畫俱各擅長而尤工士女余曾見文君當鑪圖矮屋踈籬酒帘風影筆墨外別具一種神致題云結束琴心付酒鑪窮簷相對解愁無如今四壁渾生色重寫春風鬢影圖

僞書如漢張霸百兩篇隋劉炫連山易唐張弧子夏易傳王士元亢君子宋張商英古三墳自劉向班固及隋唐志或未著錄或云已亡皆近世僞出

柳子厚劉子元晁景迂陳振孫馬貴興諸人已力  
加掇擊比之李筌陰符經至子貢詩傳自漢迄宋  
志藝文者不著於錄今本乃取子夏所序三百十  
一篇悉紊其次列國之風移改錯雜雅頌亦然申  
公魯故自晉已亡今所見詩說并與劉向新序說  
苑列女傳蔡邕石經魯詩遺說之散見者皆不合  
二書並於嘉靖中出靳人豐坊家毛大可力辨其  
誣朱竹垞謂卽坊所撰與天祿閣外史同爲明人  
王同祖妄作其作僞更非吾邱衍之晉史乘楚史  
禱祝比士林猶著之叢書何歟陳氏書錄解題又

云陳師道以世所傳王通元經關朗易傳及李靖  
問答皆阮逸僞作云聞之東坡親見逸以草示奉  
常公者元經舊本或題隋王通撰唐薛收續宋阮  
逸注而唐志不錄關朗易傳隋志及新舊唐書皆  
不著錄篇首叙出處本末即假同州刺史王彥發  
端未又隱隱爲文中立論朱子以爲僞書吳萊謂  
似皆出於王氏學者不能無疑也他如文子柳子  
厚謂其多竊取他書以合之劉子至唐志始著錄  
唐袁孝政序爲劉晝所撰或疑即孝政僞作而自  
爲之注然二書皆撫諸書所引本文猶是唐以前

古本似此類與他偽書不同

吾鄉吳一峯峻詩格清俊得力於坡公爲多余見其入蜀集二卷筆力尤蒼雄命是齋堤賞其橫策倚樹根石與人俱瘦二語作圖贈之

午風堂叢談卷四

無錫 鄒炳泰曉升

乾隆四十八年二月

上念國學爲人文薈萃之地規制宜隆增建辟雍  
以臻美備命禮部尚書德保工部尚書兼管國子  
監事劉墉工部侍郎德成後續派尚書金簡鳩工庀材至

四十九年冬落成在國子監太學門內彝倫堂之  
前中築方基建辟雍殿殿九室通見方七丈五尺  
高三丈四尺五寸柱凡三十有二前後左右凡四  
門階各六級重簷四出陛週以朱欄覆黃琉璃瓦



楹柱門扉皆丹飾梁棟施五采殿外方臺通見方  
十一丈二尺週以圓池徑過十九丈二尺深五尺  
七寸橋四座各長四丈寬二丈二尺緣池內外環  
以白石欄池底裝鞞石板地高乏水則引以四井  
前二井在太學門外其二井一在池東率性堂後  
簷牆外一在池西修道堂後簷牆外俱通溝汲水  
注入池池西稍近北即元儒許魯齋所植古槐也  
池前有洩水暗溝二道引出集賢門外合注入官  
溝故水蓄洩有時清澄徹底橋南建琉璃坊一座  
廣七丈四尺高四丈中設券門三坊之東北西北

角建重簷琉璃碑亭二座每座通見方二丈高三丈恭勒

御製國學新建辟雍園水工成碑記碑陰恭勒

御製三老五更說坊之東南西南角建鐘鼓廳二座每座通見方一丈四尺高一丈三尺五寸蓋自橋南至坊袤長十一丈五尺自坊至太學門長七丈三尺五寸云自東講堂之東折而南爲東廡繩愆廳率性誠意崇志三堂在焉通三十九楹西向自西講堂之西折而南爲西廡博士廳修道正義廣業三堂在焉通三十九楹東向學舍鱗比新規

翼然自至元立學以來未見若斯之盛也五十年  
春二月丁亥

上親詣國子監釋奠

先師禮成

臨新建辟雍講學特派滿大學士伍彌泰漢大學  
士兼管國子監事蔡新進講大學爲人君止於仁  
五句

皇上闡發書義宣示臣工滿祭酒覺羅吉善漢祭  
酒鄒奕孝講易經天行健君子以自彊不息二句  
皇上闡發經義王公衍聖公大學士以下及諸生

皆跪聆禮隆樂備超越前古豈非應期協運必蒙  
重熙累洽久道化成之丕治以炳此宏模哉

宋葉崇甫大慶攷古質疑伯益柏翳一人也鄭語  
云嬴柏翳之後漢地志秦之先伯益爲舜虞官養  
草木鳥獸賜姓嬴則益翳乃一人聲轉故字異耳  
史記陳杞世家之末乃云柏翳之後封爲秦又云  
垂益夔龍其後不知所封是以翳益爲二人也闕  
止子我一人也左傳哀六年說闕止之事杜預注  
以爲子我也史記齊世家賈逵注亦曰子我也及  
田敬仲世家乃云子我者闕止之宗人又云田氏

之徒追殺子我及闕止此以一人爲二人也士會  
范武子一人也王良郕無恤亦一人也漢史於古  
今人表皆以爲二人又或以二人爲一焉左傳少  
昊有子曰重顓帝有子曰黎二人各出一帝司馬  
遷并以重黎爲國祖又以重黎爲官號而吳回爲  
之後宜爲東哲所譏至於虞仲夷逸二人也班固  
以爲仲雍竄於蠻夷而遁逸公輸魯班一人也顏  
師古疑爲二人以遷固等之博洽其失猶爾况他  
人哉榮甫嘗官建州州學教授其抉摘疑義多前  
人未發之祕其書有寶慶丙戌樵陽葉武子文之

及淳祐甲辰男釋之二序

步里客談柳子厚先友記廼用孔子七十弟子傳體若貞符及雅則以盤誥詩人之文爲祖矣

續通鑑長編宋太祖欲趙普置制而難其名稱召翰林學士承旨陶穀問之穀以唐有參知政事參知機務對史臣李沆等曰按唐故事裴寂爲僕射參知政事杜淹爲御史大夫參議朝政魏徵爲祕書監參預朝政蕭瑀爲特進參議政事劉洎爲黃門侍郎參知政事劉幽求爲中書舍人參知機務然並宰相之任也又高宗欲用郭待舉等參知政

事既而謂崔知溫曰待舉等歷任尚淺未可與卿  
等同名稱遂令於中書門下同承授進止平章事  
以此言之平章事亞於參知政事矣今穀不能還  
引漢御史大夫亞相故事爲對翻以參知政事爲  
丞相下一等穀失之矣議者惜之然自後竟以中  
書門下同平章事爲宰相而以參知政事爲執政  
下於宰相矣迨元豐官制行後名復屢更

錢撫棠宮贊藏董香光真蹟頗富臨魯公書東方  
朔贊像卷渾厚適古董書中不多見其臨黃庭外  
景經一卷跋云黃庭經爲右軍換鵞經相傳已久

又有謂換鶩乃道德經太白詩可據而華陽隱居  
與梁武帝書已有黃庭之評至孫過庭亦唐時書  
家稱黃庭者不一而足乃今世傳石刻字形大小  
各本不同何論用筆吾家藏宋搨師古齋帖宋高  
宗刻於大內字形稍開拓元人稱爲越州石氏本  
較之寶晉齋絳帖等頗異然以爲右軍迨未必可  
信况換鶩何據也要之二王之書世間罕存吾輩  
但向墓田丙舍官奴玉潤楔帖想其風韻神情不  
落唐人蹊逕自成一家去山陰何遠隔十由旬也  
壬申六月朔日苑西邸舍書



作文如傳神與古人神似雖形不酷似猶似也淵明沖寂蘇州簡素韓之奇暢歐之清遠蘇黃之神變養於氣者落落相望

浩然齋雅談謂東坡喜用竭來字蓋出於顏延年秋胡詩楊升菴云劉向七言曰竭來歸耕永自踈已見文選注竭之爲言蓋也非發語詞據楚詞車既駕兮竭而歸呂氏春秋膠鬲見武王於鮪水曰西伯竭去無欺我也注竭去也竭何也爲證公謹未詳其說

許由之父名耳兄弟七人十九而隱見金樓子可

稱史外軼聞

王半山稱退之善爲銘如王適張徹尤奇周公謹亦謂董府君及貞曜二銘尤妙潘蒼崖稱其銘元稹妻韋夫人墓蓋本於碩人之詩銘婦人墓以是爲則

司馬溫公元豐末來京師都人競觀即以相公呼之左右擁塞馬至不能行及謁時相於私第市人登樹騎屋窺之呵之不退及薨京之民罷市往弔粥衣以致奠巷哭以導車注香於首以送葬者以千萬數繪其像刻印粥之家置一本飲食必祝坡

詩所云兒童識君實走卒知司馬也東坡自海外歸毘陵病暑著小冠披半臂坐船中央岼萬人隨觀之先生顧座客曰莫看煞軾否民情可見後之君子可以興矣

明詩自青田李迪而後茶陵爲詩家正聲獻吉仲默華泉昌穀邊幅不同並追古作後人獨頌獻吉咏月詩光添桂魄十分影寒落江心幾尺潮以不見集中爲恨是與稱昌穀文章江左家家玉烟月揚州樹樹花同一慨嘆倘陳卧子見此持論寧不噴飯

吾邑之鴻山古稱皇山因梁伯鸞卜居其下改名  
鴻山山有泰伯墓南徐記泰伯宅東九里有皇山  
漢劉昭亦云縣東皇山有泰伯塚一名吳王墩皇  
覽云泰伯塚在會稽吳地梅李平墟蓋梅李平墟  
爲泰伯端委地皇山爲歸藏地漢永興中吳郡太  
守糜豹有記萬歷之季重立碑表之高忠憲公攀  
龍作記文極高簡其云古之聖以父子兄弟讓天  
下而不顧今之人以簞食豆羹爭於父子兄弟之  
間而不恥有味乎其言哉

王元美跋泉州宋搨淳化帖云余少得淳化閣帖

飛白濃墨二種皆作贗古色乃泉州翻刻本也當時絕寶愛之後漸覺其波磔之際多有可恨乃至結構時時有譌筆覺其非古今年始從吳中得宋搨完善本以較所藏大觀絳帖雖少遜比之他刻大徑庭矣凡泉刻則五卷智果而後缺十餘幀其他不爾也近余所得飛白泉本乃史明古所藏明初泉州太守成性刻石宣德中石入內府得者珍若星鳳矣即弇州所云翻刻者耶此本結構處譌筆誠多然神致適婉遠勝他刻弇州所云泉州宋搨本未之見也

蘇文忠公云黃州永安郡東有永安城圖經謂春  
申君故城蓋非是春申之居故在吳國今無錫惠  
山有春申廟庶幾是乎楚都申郢故黃歇封於春  
申如齊孟嘗魏信陵趙平原各在其地黃之永安  
乃春申始封故城春者蘄春申者申光必兼二城  
而封猶田文之食常薛耳後楚并吳秦侵申郢楚  
遷壽春歇始請吳故宫都焉然歇行相事未嘗去  
國有廟者後人作也邵文莊云謂之故城明有新  
也吳爲春申新封其至與否則不可知必謂未嘗  
去國則又固矣按今去邑西十二里有黃城史記

所云改封江東因城故吳墟以爲都邑是也惠山有春申澗相傳爲春申飲馬窟澗旁舊有春申祠土人以唐垂拱中毀淫祠改爲土神祠以祀之者并非一地苟未至國何土人繫思之深也

徐昌穀詩全以格韻勝其操縱六代而出入於景龍開元間弇州奉常華玉百泉論之詳矣惟藝苑卮言謂其詩如飛天仙人偶遊下界不染塵俗陳卧子云觀其談藝皆深造之言宜其短章片語無不連城數語足綜神妙

山谷書大都以側險爲勢以橫逸爲功老骨顛態

種種槎出獨昌黎送符城南讀書詩小行體盡斂  
其怒張之氣而爲虛婉昔人稱其與蘭亭異體同  
用今人學山谷書極意作槎牙狀不知古人作書  
無不腴秀何論墨蹟其橫逸處皆寓虛婉觀初搨  
足本皆然舊傳山谷爲涪州學佛女子後身應是  
爾爾

明季南州猷原山人朱謀聖刻薛尚功鐘鼎彝器  
款識十卷雕版最精末有張天雨趙松雪楊伯巖  
周公謹柯丹邱周伯溫豐南禺鑒定題跋蓋從古  
本臨摹者余甲寅春於京師書肆得是書刊本八



冊皆朱文乃萬歷戊子萬岳山人所刻序云款識  
一集有抄本無刻本予深憫其傳之不博也松石  
姜君能兼諸家書法又工篆隸爲之摹寫遂得而  
梓焉是書朱隱之於崇禎初元始刊行此刻於萬  
歷戊子是隱之未鋟版時已有此刊本矣倘牧仲  
阮亭兩公見此其實玩又復何如

王元美吳中往哲像贊於文沈推其品藝兩高固  
矣而稱唐子畏畫品甚高在五代北宋間誠爲巨  
眼祝希哲書法魏晉六朝至顏蘇米趙無不精詣  
至晚節橫放自喜未免流入異道一概推重恐非

允論

吾鄉錢仲仲先生紳當宋紹慶間謝州事歸隱邑南漆塘山中携二鶴以從置鶴俸田聚書四萬卷日取而讀之舊苦無井紹慶二年春二月巖址出泉甘冽與惠泉相等名曰通惠因建遂初望雲芳惠通惠四亭宜興蔣堦爲作通惠泉記丹陽葛勝仲作遂初亭記葛記不載邑乘余官翰林纂修永樂大典見丹陽集此記在焉因錄之以俟後之補邑志者吾邦之賢有御史錢公安道以勁節危言伏一卅其仲弟曰持道以冲操自晦於文籍詩酒

之間嘗作遂初亭於梁溪居第之東偏日與賓客  
游居而樂之無幾何族人取均輸子錢而居第若  
亭併籍於有司會大姓有怙勢者風縣官翫法沒  
入之而以自售持道嘆曰先人之廬所以庇子孫  
者不可自己而為勢奪因三走京師上章自訴而  
復歸焉又二十有二年而火於金人亭之不燼者  
十六其子紳掇取遺材改築於漆塘之墅即斷手  
又嘆曰是嘗失而復歸嘗償而復興是又天相其  
志而遂之也乃復用故名榜之而屬余為記余謂  
芥末於山費不能一金而必取廢材為之者蓋孝

子日視榱棟之舊而雨露淒愴之感生焉示不敢  
忘其先也然不廢其遺棟者其孝小不墜其道德  
者其孝大伸仲始仕軒然以名節自命所至有直  
聲及賜對所論有人不敢及者談者謂挺拔有先  
御史風烈已而勇自退縮結廬數十楹於嵒壑佳  
處取舊所聚書數萬卷伏讀之茂林修竹竒葩異  
草可以舒憂隘而快窺臨者靡不備引泉而瀦之  
爲高下之池三度地而荒之爲大小之亭四食官  
祠之祿以自怡者至六滿秩是殆又欲以先君子  
之隱德自勵雖然君子之出處視時與道亦何常

之有彼安山林而不知出徂榮利而不知返皆一曲之士也昔晉孫興公隱居會稽遊訪山澤累年作遂初賦以寄意天台山賦亦云世事都捐若無經世意矣及大司馬溫欲徙都洛陽衆恟懼不敢爲異獨興公上疏極論之今雖欲逃名而名歸之雖欲避世而世卽之仕政恐不免然則不尋遂初賦而起爲時用行有日矣紳今爲朝請郎仲仲其字也

歐陽率更化度帖體方用圓以勁藏媚在醴泉銘上有兩重摹本原搨蓋不可得見矣翁覃溪閣學

最嗜化度然亦無善本醴泉銘宋人最好臨倣而石堅緻耐拓故舊本尚多秀勁之氣吾鄉秦氏所藏宋搨醴泉銘精美可愛號千金帖今已爲大力者負去秦君仲簡手摹上石形貌極合以宋紙及程君房墨拓數本幾至亂真然形模雖具外腴中弱殊乏清峻之氣當是邯鄲子輿耳

歸震川爲王子裕問作寶界山居記云先生蚤歲棄官其子鑑始登第亦告歸父子並中年失偶而皆不娶盡有湖山之勝日以書畫自娛昔王右丞輞川別墅其詩畫之妙至今可想其處仲山之居

詎減華子岡歌湖諸奇勝而千里湖山豈藍田之  
所有哉摩詰清思逸韻出埃壒之外而不能自引  
決於開元天寶之際以此知士大夫出處有道一  
失足遂不可浣如摩詰令人有遺恨也今仲山父  
子嘉遯於明時何可及哉其推重至矣王弼州跋  
其墨刻亦云八法絕得波仙三昧若吳原博先生  
爲之風骨雖有餘神觀則不足先生故當品先生  
下也至謂其詩歌婉潤飄逸寘之坡集惟烟江疊  
嶂贈畫御容師二歌可具賓主未免過情然所謂  
仙而謫者其或然耶

明代法書祝京兆稱首楷法雖出趙吳興然吳興  
適而媚京兆適而古真令人有黃初水和想其擬  
歐黃蘇黃諸家昔人謂其有巧力太勝處殊病姿  
韻信然衡山格法精適無一筆失度而多見側鋒  
其隸古與子壽承俱各擅場壽承中年更有出藍  
之譽餘如宋仲溫沈民則沈民望莫中江李賓之  
陸子傳王履吉俞仲蔚彭孔嘉王仲山徐髯仙陸  
儼山豐道生婁子柔並有典刑思翁於晉人升堂  
有餘雄視前哲其圓美中見生梗所謂熟外生者  
正其矯勝吳興而得自成家



王元美推張元春復畫於荆關范郭馬夏黃倪無所不有而能自運其生趣於蹊逕之外其天真過仇實父隆萬以來無或過之又謂花卉吳郡自沈啟南以後陳道復妙而不真陸叔平真而不妙周少谷之冕似能兼二子之長未免推許過甚元春少谷筆力渾古殊少事外遠致鑒者當於此參之余近見顧洞陽先生可久與徐西巖莫迂泉華補菴三詩卷子格韻清蒼字更古勁其答徐西巖學博云西巖與余生同年月僅長八日問君甲子數余算亦同之還將八日長共際百年期泮宮同藝

射泉石復棲遲道氣相看久驩歌伐木詩答莫迂  
泉僉憲同年來章有世味從來供染指平甘何必  
究中邊不用金丹駐顏色南山常對宰官身之句  
鹿鳴昔宴今歸老余年少君三百旬獨悵蹉跎塵  
未解却憐清淨道相親食蜜中邊盡甜味參元宰  
官常現身即此右丞祛老術齋居誦法欲從論答  
華補菴比部來章云賦清溪莊介壽溪莊與比部  
菰川墅相屬君懷高尚稱達賢承明早厭屏藍田  
束髮好余即同調振衣歸老常周旋西溪茅屋青  
山下南垞菰村綠水邊三徑過從當努力時將嘯

咏共來還

少陵寄太白詩匡山讀書處頭白好歸來曾文定  
翰林集序云永王璘節度東南白時卧廬山璘迫  
致之而廬山志亦云五老峰下李白卜築讀書於  
此注家遂以爲讀書堂在匡廬非也地志云成都  
之彰明有大匡山范傳正李白墓碑云白讀書於  
大匡山讀書臺尚存杜甫寄李白詩匡山讀書處  
即此楊氏彰明逸事亦云太白客居徂徠甫從嚴  
武成都太白益流落不能歸乃寄詩云太白蜀人  
故有頭白歸來之語則爲彰明之匡山無疑注家

俱未深攷廣昌魏允迪作太白書堂辨語涉游移  
故爲正之